

## ИННОВАЦИИ В ТРУДЕ: СУЩНОСТЬ, ОСОБЕННОСТИ, СОВРЕМЕННЫЕ ТРЕБОВАНИЯ

Процесс развития в сфере труда на уровне современных требований проявляется в появлении инноваций.

В социальных науках можно выделить несколько значений понимания инноваций: инновации как рационализация деятельности (А.С. Панарин); инновации как процесс, изменения, создания внедрения новых элементов; инновации как явления культуры, которых не было на предыдущих стадиях развития социума.

Отождествление инноваций с рационализацией деятельности представляется нам весьма спорным по следующим причинам:

- *Всеобщая рационализация производственной деятельности.* Отождествление инновационного с рациональным, а не инновационного с иррациональным применительно к современной трудовой деятельности представляется архаичным. С момента начала бурного развития технологий и активного внедрения научных идей в массовое производство значение иррационального начала, основанного на личном опыте, интуиции, инсайдерском знании резко и неуклонно снизилось. В описанных условиях говорить только о рациональной природе инноваций некорректно.

- *Вытеснение иррационального во вне производственной и научной сфер.* В текущий исторический период отсутствует основание утверждать, о полном вытеснении иррациональных начал из жизни общества, в частности, значительная доля иррационального присутствует в массовом сознании, религии, культуре, общественно-политической жизни. В перечисленных сферах в силу их социокультурной специфики потребность в инновационном

проникновении существенно ниже, нежели в различных отраслях науки и промышленности.

Понимание инновационного как появления нового также представляется на наш взгляд, неполным, неотражающим существа инноваций. На протяжении всей истории человечества постоянно появлялись новые элементы, связанные с преобразованием, улучшением, производственных сил и средств, однако, любое появление нового нельзя считать инновацией.

По нашему мнению инновациям присущи следующие черты:

Во-первых, инновациям свойственна научная основа, базирующаяся на последних достижениях технологического и социального прогресса и имеющая значительные социальные последствия;

Во-вторых, инновация – это не развитие уже имеющихся объектов, а принципиально новое явление, которое в дальнейшем может служить базой для появления нового, ранее не существующего;

В третьих, по мнению П.Д. Павленка нововведения имеют не массовое распространение, т.е. как только инновации попадают с сферу массового производства они перестают таковыми быть. Данная черта инноваций также представляется нам полемичной, т.к. цель разработки инноваций как раз внедрение ведущих достижений науки в открытое массовое производство;

В-четвертых, инновации всегда влекут за собой некие социальные последствия как позитивного, так и негативного характера;

В-пятых, инновации имеют определенные источники появления и внедрения, с одной стороны базовое начало формирования инновации наука, с другой стороны, источником активного распространения выступают уже различные субъекты социума. Характерной чертой распространения инновационного в России является искусственное насаждение инноваций со стороны правительства и руководства предприятий, что демонстрирует неготовность инициирования необходимости инновационных изменений со стороны потребителей этих нововведений.

Наиболее полным нам представляется понимание инноваций как элементов культуры. Один из основополагающих элементов обозначенного подхода – это отражение инноваций в социокультурном поле. Нововведениями могут считаться только те изменения, которые закрепились в культуре посредством знаковой формы или деятельности. Российский исследователь И. Ашмарин отмечает даже появления особого типа культуры, появившегося под воздействием инновационных изменений. Согласно данной точке зрения инновационное пространство стало неотъемлемой частью пространства культурного, и привело к формированию новой культуры – культуры инновационной системы [153-162].

Отражение нововведений на уровне культуры связано в первую очередь, с закреплением инновативных изменений на уровне общественного сознания и понимания необходимости данных преобразований.

В качестве критериев различия отделения инновационного от нового, на наш взгляд, следует считать наличие в инновационном некой научной основы, реальных научно-технических достижений, которые могут быть внедрены в массовое общественное производство, быть эффективными с точки зрения всех сторон.

Социально-философское понимание сущности прогрессивного развития всех отраслей общественной жизни, включая трудовую сферу, в современных условиях претерпевает значимые изменения. С одной стороны, как правило, все изменения в трудовой деятельности исторически связаны с прогрессом, повышением производительности труда, изменением технологий, т.е. направлены на общую оптимизацию, усложнение, качественное преобразование трудового процесса. С другой стороны, механическое усложнение имеющихся технологий, традиционное понимание постепенного прогрессивного развития с переходом от этапа к этапу в современных социально-экономических условиях является уже невостребованным.

Высокие темпы изменений во всех сферах, новые требования к работникам, трансформация процесса производственной деятельности вывели прогрессивное развитие на качественно-новый уровень функционирования.

#### Литература

1. Ашмарин И. Инновации в пространстве «двух культур» / Человек вчера и сегодня: междисциплинарные исследования. М.: ИФРАН, 2008. С. 153-162.

Воронина Л.И.,  
г. Екатеринбург

### НАЦИОНАЛЬНЫЕ МОДЕЛИ КОРПОРАТИВНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ БИЗНЕСА

В современном обществе возрастает количество организаций, обозначивших своей целью привнесение этических принципов в практику деловых отношений. На международном уровне появляются организации, деятельностью которых является продвижение этических принципов, а также мотивация потенциальных участников. Крупнейшие из них – это Европейская организация деловой этики, Совет по устойчивому развитию бизнеса, Этическая корпорация, Всемирная бизнес - академия, Институт деловой этики (Institute of Business Ethics) в Великобритании, Международный центр корпоративной социальной ответственности при Ноттингемском университете (Великобритания). Одним из принципов и одновременно норм профессионального поведения субъектов бизнеса становится социальная ответственность. Под ним понимаются комплекс мероприятий по функционированию бизнеса, воздействие производимых продукции, товаров и услуг на здоровье граждан, а также на состояние социального климата, как в конкретной организации, так и в стране. Также